

Do:

Wszyscy Oferenci

Dotyczy: **Zapytania ofertowego nr ZAM-23/2026: „Instalacja pomp ciepła o łącznej mocy 2,25 MWt na terenie miasta Kościerzyna”.**

W odpowiedzi na zapytania z dni 03.09 - 10.09.2026 r. Zamawiający informuje co następuje, jak poniżej:

1. Treść zapytania oferenta

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o 14 dni. Prośbę uzasadniamy szerokim zakresem dokumentów niezbędnych do pozyskania, weryfikacji i analizy na potrzeby prawidłowego przygotowania oferty. Wydłużenie terminu pozwoli na rzetelne zapoznanie się z pełnym zakresem dokumentacji oraz przygotowanie oferty odpowiadającej wymaganiom Zamawiającego.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert o 14 dni?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na składanie ofert do 23.09.2026 r.

2. Treść zapytania oferenta

Prośba o wydłużenie terminu uzyskania pozwolenia na budowę

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu uzyskania i wydania pozwolenia na budowę poprzez jego przedłużenie do dnia 28 lutego 2027 r.

Prośbę uzasadniamy koniecznością przeprowadzenia postępowań administracyjnych oraz uzyskania wymaganych decyzji, uzgodnień i opinii, których terminy procedowania są niezależne od Wykonawcy. Czas niezbędny do przeprowadzenia postępowań administracyjnych może mieć istotny wpływ na możliwość dotrzymania pierwotnie określonego terminu uzyskania pozwolenia na budowę.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu uzyskania i wydania pozwolenia na budowę do dnia 28 lutego 2027 r.?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na składanie ofert do 23.09.2026 r.

3. Treść zapytania oferenta

W związku z udostępnioną przez Zamawiającego tabelą („2026 cze - sie badania ŚÓ na potrzeby pompy ciepła”), w której wskazano rekomendowane parametry ścieków oczyszczonych, mogących stanowić źródło zasilania wymienników pompy ciepła, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy wskazane w tabeli parametry należy traktować jako wymagane do osiągnięcia i utrzymania.

Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że przy założeniu osiągnięcia parametrów określonych w przedmiotowej tabeli, urządzenie oczyszczające przewidziane w PFU nie będzie w stanie uzyskać tych

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

parametrów. Osiągnięcie wskazanych parametrów wiązałoby się z zastosowaniem technologii membranowej.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o jednoznaczne potwierdzenie, czy w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i wyceny urządzenia/układu oczyszczania ścieków zapewniającego osiągnięcie parametrów rekomendowanych wskazanych w ww. tabeli, w tym ewentualnie zastosowania technologii membranowej.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyjaśnia, że wartości wskazane w tabeli jako rekomendowane nie stanowią parametrów wymaganych do osiągnięcia ani utrzymania i nie stanowią wymagania dotyczącego jakości Ścieków Oczyszczonych po podczyszczeniu. Stanowią one daną wejściową do projektowania w rozumieniu pkt 8.8 PFU, służącą Wykonawcy do doboru materiałów, dokładności filtracji, zakresu korekty pH oraz reżimu czyszczenia wymienników. Zasady korzystania z danych wejściowych oraz progi jakościowe uruchamiające automatyczne zabezpieczenia określa odpowiedź udzielona na pytanie nr 43 w Bazie Konkurencyjności, a wymagania dotyczące zabezpieczenia Instalacji przed stanami awaryjnymi na Oczyszczalni — odpowiedź udzielona na pytanie nr 44.

Zamawiający nie wymaga zastosowania technologii membranowej ani zaprojektowania układu oczyszczania zapewniającego osiągnięcie wartości rekomendowanych.

Zakres podlegający wycenie określa PFU i obejmuje: zgrubne oczyszczanie przed Zbiornikiem Buforowym (pkt 8.6 PFU), automatyczną stację dokładnej filtracji dyskowej o nominalnym stopniu filtracji nie większym niż 200 µm, w konfiguracji redundantnej „n+1” (pkt 8.7 PFU), automatyczny układ kontroli i korekty pH (pkt 8.8 PFU), układ monitoringu jakości wraz z automatycznymi zabezpieczeniami (pkt 8.3 PFU) oraz układ kierowania Ścieków Oczyszczonych umożliwiający skierowanie całego strumienia na obejście (pkt 8.2 PFU).

Przyjęta w PFU koncepcja ochrony Instalacji nie polega na doczyszczaniu Ścieków Oczyszczonych do zadanej jakości, lecz na połączeniu filtracji mechanicznej, korekty pH oraz automatycznego odcięcia dopływu w przypadku przekroczenia progów jakościowych. Zgodnie z pkt 8.7 PFU Wykonawca stosuje filtrację dokładniejszą niż 200 µm, jeżeli będzie to wymagane przez producenta wymienników separacyjnych albo przez wyniki badań Ścieków Oczyszczonych. Dobór dokładności filtracji, materiałów i reżimu czyszczenia należy do Wykonawcy i stanowi jego ryzyko w zakresie osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych.

Zamawiający nie przewiduje zmiany PFU w tym zakresie.

4. Treść zapytania oferenta

Czy w przypadku przegranego przetargu otrzymamy od razu zwrot oryginału gwarancji bankowej (w treści gwarancji nie ma o tym żadnej wzmianki), czy będziemy musieli mieć ją aktywną do 17.01.2027r., w związku z tym, że gwarancja ma być ważna od 18.09.2026r. do 17.01.2027r.? Czy Zamawiający przewiduje możliwość akceptacji treści wadium w formie gwarancji bankowych przed ich wydaniem przez bank, tak aby na późniejszym etapie nie odrzucił wadium?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyjaśnia, że wadium musi zostać wniesione przed upływem terminu składania ofert i obejmować nieprzerwanie cały okres związania ofertą, tj. od dnia 18.09.2026 r. do dnia 17.01.2027 r.

Po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający niezwłocznie zwolni wadium wniesione przez Wykonawców, których oferty nie zostały wybrane. W przypadku wadium wniesionego w formie gwarancji bankowej w postaci elektronicznej, jeżeli będzie to wymagane przez gwaranta, Zamawiający złoży stosowne oświadczenie o zwolnieniu gwarancji. Tym samym Wykonawca, którego oferta nie została wybrana, nie będzie zobowiązany do utrzymywania gwarancji do dnia 17.01.2027 r. po jej zwolnieniu przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie przewiduje indywidualnego uzgadniania ani zatwierdzania projektów gwarancji bankowych przed ich wystawieniem. Odpowiedzialność za prawidłowe wniesienie

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

wadium spoczywa na Wykonawcy. Gwarancja musi spełniać wymagania określone w Rozdziale XIII SWZ, w szczególności być nieodwołalna, bezwarunkowa, płatna na pierwsze żądanie, wskazywać Zamawiającego jako beneficjenta oraz obejmować cały wymagany okres związania ofertą.

5. Treść zapytania oferenta

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do PFU pkt. 7.2 podpunkt 3 strona 106 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma uwzględniać w wycenie niżej wymienionych układów a jedynie ma przewidzieć dla nich miejsce w budynku:

- a) dodatkowego układu uzdatniania lub przygotowania wody sieciowej;
- b) układu uzupełniania i stabilizacji ciśnienia;
- c) stacji odgazowania czynnika grzewczego.

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do punktu 7.2 podpunkt 4 proszę o doprecyzowanie minimalnej wymaganej powierzchni dla niżej wymienionych pomieszczeń w Budynku Technologicznym

- 1) pomieszczenie socjalne wraz z wyposażeniem do przygotowania i spożywania posiłków przez pracowników;
- 2) szatnię, łazienkę oraz WC; Czy łazienka ma być wyposażona w prysznic?
- 3) magazyn podręczny części, narzędzi i materiałów eksploatacyjnych;
- 4) pomieszczenia pomocnicze.

Proszę o doprecyzowanie co Inwestor rozumie pod pojęciem pomieszczenia pomocnicze?

Pytanie nr 3

Jaki jest średniodobowy przepływ ścieków na Oczyszczalni?

Pytanie nr 4

W związku do PFU pkt. 5.6 Tabela 2 termin przekazania kompletnego Projektu Budowlanego, obejmującego PZT, Projekt Architektoniczno-Budowlany oraz Projekt Techniczny, na okres nie późniejszy niż 60 dni od dnia zawarcia Umowy.

W naszej ocenie termin 60 dni jest niewystarczający do prawidłowego opracowania kompletnej dokumentacji projektowej, uwzględniającej wszystkie wymagane uzgodnienia, koordynację międzybranżową oraz niezbędne czynności formalno-prawne.

Prosimy o wydłużenie terminu przekazania Zamawiającemu Projektu Budowlanego do 150 dni od podpisania umowy.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie końcowego terminu realizacji inwestycji do dnia 30.03.2028 r.

W naszej ocenie obecnie określony termin realizacji jest niewystarczający w stosunku do zakresu rzeczowego inwestycji oraz czasu niezbędnego na prawidłowe przygotowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i decyzji, a następnie wykonanie oraz odbiór robót budowlanych i przeprowadzenia rozruchu.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Ad 1. Zakres wyceny układów wymienionych w pkt 7.2 PFU

Zamawiający potwierdza w odniesieniu do wszystkich trzech układów wymienionych w pytaniu. W zakresie Wykonawcy pozostaje rezerwa miejsca, możliwość wykonania przyłączy oraz lokalna armatura, odpowietrzenia, odwodnienia i punkty pomiarowe; układy te nie wchodzi w zakres dostawy i nie podlegają wycenie. W zakresie układu uzdatniania i uzupełniania wody sieciowej potwierdza to odpowiedź udzielona na pytanie nr 18 w Bazie Konkurencyjności, zgodnie z którą woda do pierwszego napełnienia i uzupełniania wspólnego obiegu wody sieciowej przygotowywana jest przez układ realizowany w ramach Instalacji Kogeneracji (pkt 8.16.2 PFU).

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

Zamawiający zwraca natomiast uwagę, że zgodnie z pkt 8.16.1 PFU układy uzupełniania i stabilizacji ciśnienia dla Obiegu pośredniego Dolnego Źródła Ciepła oraz innych hydraulicznie wydzielonych obiegów zawierających glikol pozostają w zakresie Zadania Inwestycyjnego i podlegają wycenie.

Ad 2. Powierzchnie pomieszczeń Budynku Technologicznego

Zamawiający nie określa minimalnych powierzchni poszczególnych pomieszczeń. Zgodnie z pkt 7.1 PFU powierzchnie, wysokości i kubatury pomieszczeń ustala Wykonawca w Dokumentacji Projektowej jako wynikowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, sanitarnymi, przeciwpożarowymi i bezpieczeństwa i higieny pracy, i podlegają one zatwierdzeniu przez Zamawiającego na etapie projektu.

Wiążące pozostają minimalne zewnętrzne wymiary Budynku Technologicznego w rzucie wynoszące 20 × 15 m, które nie podlegają pomniejszeniu, oraz zakaz ograniczania wielkości pomieszczeń w sposób utrudniający prawidłowe użytkowanie, obsługę, konserwację, naprawę i wymianę urządzeń.

Łazienkę należy wyposażać w natrysk. Obiekt zlokalizowany jest na terenie czynnej Oczyszczalni Ścieków, a czynności eksploatacyjne i serwisowe obejmują kontakt ze Ściekami Oczyszczonymi, osadami, popłuczynami i reagentami.

Przez pomieszczenia pomocnicze Zamawiający rozumie pomieszczenia niewymienione odrębnie w pkt 7.2 PFU, a niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Obiektu, w szczególności przedsiionki i ciągi komunikacyjne, pomieszczenie porządkowe, pomieszczenie lub wydzielone miejsce na reagenty wraz z wymaganym zabezpieczeniem, pomieszczenia urządzeń wentylacji i klimatyzacji oraz miejsce na sprzęt ochrony indywidualnej i wyposażenie przeciwpożarowe.

Ad 3. Średniodobowy przepływ ścieków

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź udzieloną na pytanie nr 43 w Bazie Konkurencyjności. Dla doboru Instalacji wiążące pozostają wartości Tabeli 4 PFU, tj. godzinowy dopływ ścieków do Zbiornika Buforowego 52–308 m³/h (Tabela 4 poz. 3) oraz referencyjny przepływ przez układ odzysku ciepła średnio 116 m³/h przez ponad 6 500 h/rok (Tabela 4 poz. 4), a nie wielkości uśrednione dobowo. Dane pomiarowe zawiera Załącznik nr 8 do PFU oraz tabela „2026 cze – sie badania ŚÓ na potrzeby pompy ciepła” załączona do Dokumentacji Postępowania.

Ad 4. Termin przekazania Projektu Budowlanego

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu przekazania Projektu Budowlanego. Termin określony w Tabeli 2 PFU, wynoszący nie później niż 60 dni od dnia zawarcia Umowy, pozostaje bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że termin ten dotyczy przekazania Projektu Budowlanego Zamawiającemu, a nie zakończenia jego weryfikacji, zatwierdzenia ani uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie z pkt 5.6 PFU dokumentacja w ramach pakietu może być przekazywana częściami, pod warunkiem że stanowią one kompletne i zamknięte, skoordynowane międzybranżowo opracowania, przekazane w całości nie później niż w terminie określonym dla pakietu.

Termin uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę pozostaje bez zmian, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 64 w Bazie Konkurencyjności.

Ad 5. Końcowy termin realizacji

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wykonania Przedmiotu Umowy. Termin określony w § 8 ust. 1 Umowy pozostaje bez zmian.

6. Treść zapytania oferenta

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 30.09.2026 r.

Wydłużenie terminu jest niezbędne z uwagi na znaczny zakres i stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia, a także konieczność szczegółowej analizy dokumentacji przetargowej, wymagań Zamawiającego oraz przygotowania rzetelnej i kompletnej oferty.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

Dodatkowy czas pozwoli na właściwe przeanalizowanie zakresu prac, przyjęcie odpowiednich założeń technicznych i organizacyjnych, a także umożliwi przygotowanie wszystkich załączników technicznych do oferty.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na składanie ofert do 23.09.2026 r.

7. Treść zapytania oferenta

1. Które pompy obiegowe (tj. obiegów pośrednich, sieciowe, ściekowe) instalacji wliczają się do bilansu energetycznego, na podstawie którego wyznaczone zostanie COP?
2. Czy jest możliwość udostępnienia danych przepływu ścieku w odniesieniu do temperatur?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Ad 1. Zakres bilansu energetycznego

Do bilansu, na podstawie którego wyznaczany jest COP, wlicza się energię elektryczną wszystkich urządzeń objętych GRANICAMI BILANSOWYMI INSTALACJI. Zgodnie z Tabelą 3 poz. 8 PFU całkowity pobór mocy elektrycznej obejmuje sprężarki oraz wszystkie urządzenia pomocnicze wymagane do pracy.

Bilansem objęte są w szczególności: pompy Obiegu pośredniego Dolnego Źródła Ciepła, pompy poboru i transportu Ścieków Oczyszczonych, pompy obiegowe układu wyprowadzenia ciepła do PUNKTU PRZEKAZANIA CIEPŁA, wentylatory, układy filtracji, korekty pH i Stacji CIP, układy odszraniania, zabezpieczenia przeciwzamrożeniowe, podgrzewacze oleju, automatyka i szafy zasilające oraz pozostałe odbiorniki niezbędne do pracy Instalacji (pkt 8.12, 8.13 i 14.2 PFU).

Bilansem nie są objęte urządzenia znajdujące się poza GRANICAMI BILANSOWYMI INSTALACJI, w szczególności pompy sieciowe pracujące za PUNKTEM PRZEKAZANIA CIEPŁA, wykonane w ramach Instalacji Kogeneracji. Wykonawca przedstawi w Ofercie schemat GRANIC BILANSOWYCH INSTALACJI wraz z wykazem urządzeń pozostających poza bilansem i technicznym uzasadnieniem każdego wyłączenia (pkt 14.2 PFU).

Zamawiający przypomina, że pokonanie oporów hydraulicznych na odcinku pomiędzy Pompami Ciepła a PUNKTEM PRZEKAZANIA CIEPŁA należy do zakresu i ryzyka Wykonawcy, zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pytania nr 18 i 31 w Bazie Konkurencyjności.

Ad 2. Dane o przepływie ścieków

Dane pomiarowe dotyczące Ścieków Oczyszczonych, w tym wyniki badań z powiązaniem parametrów z temperaturą, zawiera Załącznik nr 8 do PFU oraz tabela „2026 cze – sie badania ŚÓ na potrzeby pompy ciepła” załączona do Dokumentacji Postępowania. Zamawiający udostępnił również fragment decyzji wodnoprawnej, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 44 w Bazie Konkurencyjności. Wartości wiążące dla doboru Instalacji określa odpowiedź udzielona na pytanie nr 43 w Bazie Konkurencyjności..

8. Treść zapytania oferenta

W związku z niejednoznacznymi zapisami dokumentacji postępowania dotyczącymi czynnika chłodniczego prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie czynnika R32 w oferowanych pompach ciepła. Prosimy o wskazanie, czy dopuszczenie to dotyczy zarówno powietrznych pomp ciepła, jak i pomp ciepła wykorzystujących ścieki oczyszczone.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania czynnika chłodniczego R32. Odpowiedź dotyczy zarówno Powietrznych Pomp Ciepła, jak i Pomp Ciepła wykorzystujących Ścieki Oczyszczone.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja postępowania nie jest w tym zakresie niejednoznaczna. Zgodnie z pkt 7.11.4 PFU w Instalacji dopuszcza się stosowanie wyłącznie czynników chłodniczych wskazanych w Tabeli 3 PFU, zaliczonych do grupy bezpieczeństwa A1 albo A2L. Tabela 3 poz. 15 PFU wymienia czynniki: R1234ze, R450A, R744, R454B albo R513A. Lista ta ma charakter zamknięty. Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie odpowiedź udzieloną na pytanie nr 16 w Bazie Konkurencyjności, w której wskazał, że wykaz ten nie jest opisem przykładowym i nie podlega ocenie równoważności. Odrębnie, w pkt 7.11.4 i 13.2 PFU, wykluczono czynniki grupy A3 oraz amoniak R717.

Przynależność czynnika do grupy bezpieczeństwa A2L nie jest zatem samodzielną przesłanką jego dopuszczenia — warunkiem jest wskazanie czynnika w Tabeli 3 PFU. Dla czynników klasy A2L z tej listy obowiązują dodatkowo wymagania pkt 7.11.4 i 13.2 PFU dotyczące detekcji wycieku, wentylacji bezpieczeństwa obudowy, detekcji pomieszczeniowej, progów alarmowych i reakcji automatycznych.

Zamawiający nie przewiduje zmiany PFU w tym zakresie.

9. Treść zapytania oferenta

Prosimy o wyjaśnienie sposobu spełnienia wymogu zapewnienia pięcioletniego okresu wsparcia oraz dostępności aktualizacji i poprawek bezpieczeństwa dla oprogramowania AVEVA Plant SCADA 2023 R2. Standardowe wsparcie tej wersji kończy się w lipcu 2027 r., a wsparcie rozszerzone w styczniu 2031 r.

- Od jakiego zdarzenia liczony jest wymagany pięcioletni okres wsparcia?
- Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie wersji 2023 R2 i ograniczenie wymaganego okresu wsparcia do terminów faktycznie zapewnianych przez producenta, czy wymaga rozwiązania zapewniającego pełne pięć lat?
- W przypadku konieczności migracji — jaki produkt i wersja docelowa, czy dopuszczalna jest AVEVA System Platform 2026, i czy zakres obejmuje również istniejący system SCADA Zamawiającego?
- Kto odpowiada za wykonanie migracji, integrację i testy oraz kto ponosi koszty licencji, subskrypcji i wsparcia producenta?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Ad 1. Początek biegu okresu

Pięcioletni okres dostępności poprawek bezpieczeństwa i wsparcia producenta liczony jest od dnia Odbioru Końcowego, zgodnie z pkt 12.4 PFU. Wymaganie to dotyczy komponentów dostarczonych albo zmodyfikowanych w ramach Zadania Inwestycyjnego.

Ad 2. Wersja systemu

Zamawiający nie wymaga zmiany wersji nadrzędnego systemu SCADA. Instalację Pomp Ciepła należy włączyć do istniejącego systemu AVEVA Plant SCADA 2023 R2 jako kolejny autonomiczny Obiekt technologiczny Miejskiego Systemu Ciepłowniczego (pkt 12.1 PFU).

W odniesieniu do tego systemu Wykonawca zapewni wsparcie producenta w zakresie faktycznie oferowanym dla wersji 2023 R2, obejmującym również wsparcie rozszerzone, oraz przedstawi w Dokumentacji Projektowej zakres, warunki i koszty jego utrzymania, a także informację o terminie zakończenia wsparcia.

Ad 3. Migracja

Zamawiający nie przewiduje w ramach niniejszego Zadania Inwestycyjnego migracji nadrzędnego systemu SCADA do innej wersji ani do innego produktu, w tym do AVEVA System Platform. Zakres Wykonawcy nie

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

obejmuje modyfikacji aplikacji wykonanej w ramach Instalacji Kogeneracji poza zakresem niezbędnym do włączenia Instalacji Pomp Ciepła. Zakres warstwy aplikacyjnej podlegającej przekazaniu określa odpowiedź udzielona na pytanie nr 75 w Bazie Konkurencyjności.

Ad 4. Odpowiedzialność i koszty

Zgodnie z pkt 12.1 PFU Wykonawca uwzględni w Cenie Ofertowej wszystkie koszty zwiększenia, rozszerzenia, aktualizacji albo zakupu licencji wymaganych do włączenia Instalacji Pomp Ciepła do istniejącego systemu SCADA oraz koszty utrzymania wymaganego wsparcia producenta co najmniej do zakończenia Okresu Gwarancji. Wykonawca dostarczy również co najmniej jedną licencję inżynierską lub deweloperską systemu AVEVA Plant SCADA umożliwiającą samodzielną modyfikację aplikacji przez Zamawiającego. Za wykonanie rozbudowy, integrację i testy odpowiada Wykonawca..

10. Treść zapytania oferenta

Szanowni Państwo,
zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30.09.2026 r.
Prośbę uzasadniamy przede wszystkim złożonością oraz szerokim zakresem przedmiotu zamówienia, co wymaga przeprowadzenia szczegółowej analizy dokumentacji, weryfikacji zakresu prac oraz przygotowania rzetelnej kalkulacji wszystkich kosztów związanych z realizacją projektu.
W naszej ocenie, przy obecnie wyznaczonym terminie, brak jest realnej możliwości przygotowania i złożenia kompletnej, prawidłowej oraz rzetelnie skalkulowanej oferty, która w pełni uwzględniałaby specyfikę i wymagania przedmiotowego postępowania.
Wydłużenie terminu składania ofert do dnia 30.09.2026 r. pozwoli na dokładne przeanalizowanie wszystkich wymagań oraz przygotowanie oferty odpowiadającej rzeczywistemu zakresowi i warunkom realizacji zamówienia.
Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przychylne rozpatrzenie naszego wniosku i przedłużenie terminu składania ofert

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na składanie ofert do 23.09.2026 r.

11. Treść zapytania oferenta

Poprosimy o podanie zawartości chlorków i soli w ścieku oczyszczonym w celu poprawnego doboru materiałów mających styk ze ściekiem.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Dane dotyczące składu fizykochemicznego Ścieków Oczyszczonych, obejmujące pH, chlorki, siarczany, zawiesinę ogólną, przewodność, twardość lub alkaliczność oraz temperaturę, zawiera Załącznik nr 8 do PFU „Wyniki badań ścieków OŚ Markubowo” oraz tabela „2026 cze – sie badania ŚÓ na potrzeby pompy ciepła” załączona do Dokumentacji Postępowania.

Zamawiający udostępnił ponadto fragment decyzji wodnoprawnej w zakresie parametrów fizykochemicznych, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 44 w Bazie Konkurencyjności. Parametry Ścieków Oczyszczonych odprowadzanych z Oczyszczalni Ścieków muszą być zgodne z wymaganiami tej decyzji i są z nimi zgodne. Zestawienie parametrów wiążących oraz zasady korzystania z wyników badań zawiera odpowiedź udzielona na pytanie nr 43 w Bazie Konkurencyjności.

Zgodnie z pkt 8.8 PFU przekazane wyniki badań stanowią dane wejściowe do projektowania, lecz nie zwalniają Wykonawcy z obowiązku ich weryfikacji ani wykonania badań uzupełniających, jeżeli będzie to konieczne do prawidłowego doboru materiałów, reagentów albo parametrów urządzeń.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

12. Treść zapytania oferenta

Czy stacja odgazowania wody sieciowej musi być umieszczona w nowo projektowanym budynku technologicznym, czy można ją umieścić w budynku pompowni zrealizowanym na potrzeby budowy układu CHP?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyjaśnia, że stacja próżniowego odgazowania wody sieciowej nie wchodzi w zakres dostawy objętej Przedmiotem Zamówienia. W ramach Zadania Inwestycyjnego Wykonawca przewiduje w Budynku Technologicznym rezerwę miejsca oraz możliwość wykonania przyłączy dla tej stacji, zgodnie z pkt 7.2 i 8.1.4 PFU.

Stanowisko to jest zgodne z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 67 w Bazie Konkurencyjności.

13. Treść zapytania oferenta

W wielu miejscach pojawia się wymaganie co do udostępnienia kodów źródłowych dla całego systemu, w tym dla technologii pomp ciepła. Żaden z dostawców technologii nie jest w stanie udostępnić swoich kodów źródłowych ze względu na ochronę własności intelektualnej. Zwracamy się z prośbą o zmianę rozdz. 11.3.2, 11.9, 11.10 i 12.8 poprzez usunięcie wymagania przekazywania kodów źródłowych, ale ich zabezpieczenie na wypadek upadku dostawcy technologii.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Postanowienia punktów 11.3.2, 11.9, 11.10 i 12.8 PFU pozostają bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że PFU nie wymaga przekazania kodów źródłowych oprogramowania wbudowanego Pomp Ciepła ani innych zamkniętych urządzeń producentów zewnętrznych. Wymaganie dotyczy wyłącznie warstwy aplikacyjnej wykonanej albo zmodyfikowanej w ramach Zadania Inwestycyjnego, tj. projektów i programów sterowników PLC, projektów paneli HMI, projektów, konfiguracji, ekranów, skryptów i baz danych systemu SCADA, konfiguracji urządzeń komunikacyjnych i pomiarowych, plików parametrów urządzeń programowalnych oraz źródłowych wersji algorytmów pracy i współpracy źródeł (pkt 5.8.2 i 12.8 PFU).

Dla zamkniętych urządzeń i oprogramowania producentów zewnętrznych pkt 12.8 PFU wymaga przekazania informacji udostępnianych przez producenta oraz wskazania sposobu uzyskiwania informacji o podatnościach, aktualizacjach i zakończeniu wsparcia. Zgodnie z pkt 5.8.3 PFU, jeżeli przeniesienie praw do elementów należących do osób trzecich nie jest możliwe, Wykonawca zapewnia licencję o zakresie wystarczającym do nieprzerwanego korzystania, utrzymania, serwisowania, modyfikacji i rozbudowy Obiektu, informując uprzednio Zamawiającego o wynikających z niej ograniczeniach.

Bez zmian pozostają wymagania dotyczące przekazania haseł, kont administracyjnych, kluczy licencyjnych, certyfikatów i kopii zapasowych oraz zakaz posiadania przez Wykonawcę wyłącznego dostępu administracyjnego do jakiegokolwiek elementu Obiektu po Odbiorze Końcowym.

W zakresie praw do Utworów oraz zasad wprowadzania zmian w oprogramowaniu zastosowanie mają odpowiedzi udzielone na pytania nr 85 i 95 w Bazie Konkurencyjności.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

14. Treść zapytania oferenta

Pytanie dotyczące pkt 2 – Warunki udziału w postępowaniu

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów pkt 2 dotyczących warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wymagań dotyczących osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby osoba wskazana jako kierownik robót w danej branży pełniła jednocześnie funkcję projektanta w tej samej branży, pod warunkiem spełnienia przez tę osobę wszystkich wymaganych warunków dotyczących posiadanych uprawnień oraz doświadczenia?

Prosimy o potwierdzenie, czy takie łączenie funkcji będzie uznane przez Zamawiającego za spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w odpowiedzi na pytanie nr 19. Nie dopuszcza łączenia funkcji kierownika robót i projektanta w tej samej branży. SWZ dopuszcza wyłącznie wskazane w rozdziale VIII przypadki łączenia funkcji, tj. pełnienie przez jedną osobę funkcji kierownika robót i kierownika budowy albo dwóch funkcji kierownika robót w różnych specjalnościach, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań dla łączonych funkcji.

15. Treść zapytania oferenta

Czy w przypadku braku pełnych danych lub informacji przekazanych przez Zamawiającego, a niezbędnych do przygotowania HRF, możliwe jest odpowiednie przedłużenie terminu na przekazanie HRF z uwzględnieniem okresu oczekiwania na uzupełnienie informacji? W szczególności wątpliwości dotyczą prawidłowego uwzględnienia w HRF wymogu prowadzenia prac przy ciągłości pracy infrastruktury zgodnie z par. 2 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia 14-dniowego terminu na przekazanie Szczegółowego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego. Wykonawca jest zobowiązany sporządzić Harmonogram na podstawie dokumentacji postępowania, z uwzględnieniem obowiązku zachowania ciągłości pracy infrastruktury. Ewentualne braki informacji należy niezwłocznie zgłosić Zamawiającemu. Późniejsza zmiana Harmonogramu wymaga zatwierdzenia przez Zamawiającego i nie stanowi zmiany terminu końcowego realizacji Przedmiotu Umowy.

16. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający potwierdza, że na obecnym etapie postępowania udostępniona dokumentacja jak i dane są kompletne oraz aktualne? Czy w przypadku, gdy okoliczności uzasadniające przedłużenie terminu lub żądanie dodatkowego wynagrodzenia ujawnią się po zawarciu Umowy możliwe będzie ustalenie wydłużenia terminu na realizację i/lub zwiększenie wynagrodzenia? Proszę o określenie charakteru zapisu PFU (pkt. 5.2) w powyższym zakresie

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający informuje, że udostępnił dokumentację i dane pozostające w jego posiadaniu, aktualne na dzień ich przekazania. Ewentualna zmiana terminu lub wynagrodzenia może nastąpić wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych w § 18 Umowy; ujawnienie dodatkowych okoliczności nie stanowi automatycznej podstawy do zmiany Umowy. Postanowienia pkt 5.2 PFU pozostają bez zmian.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

17. Treść zapytania oferenta

Zgodnie z wymogami ujętymi w par. 4 ust. 1 Umowy oraz m.in. pkt 15.8) PFU materiały, urządzenia wykorzystywane przy realizacji Przedmiotu Umowy nie mogą być używane, mają być fabrycznie nowe, czy wymóg ten będzie zachowany w interpretacji Zamawiającego, jeżeli dany element zostanie poddany testom przed dostawą do Zamawiającego, np. W celu sporządzenia dokumentacji wymaganej wedle zapisu par. 4 ust. 5 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający potwierdza, że przeprowadzenie przez producenta standardowych prób fabrycznych, badań lub testów odbiorowych nie narusza wymogu dostarczenia urządzeń fabrycznie nowych i nieużywanych. Urządzenia nie mogą być wcześniej zamontowane, eksploatowane ani używane komercyjnie.

18. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia okresu na wyrażenie sprzeciwu względem zgłoszenia podwykonawcy z 14 dni do 7 dni?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie dopuszcza skrócenia terminu na wniesienie sprzeciwu lub zgłoszenie zastrzeżeń z 14 do 7 dni. Postanowienia § 7 Umowy pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że jest to czas maksymalny.

19. Treść zapytania oferenta

Proszę o udostępnienie pełnej dokumentacji dotyczącej dofinansowania i efektu ekologicznego, o których mowa w par. 8 ust. 6 Umowy oraz pkt 20.8 PFU

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający informuje, że pełna dokumentacja dotycząca dofinansowania i efektu ekologicznego nie będzie udostępniana w ramach niniejszego postępowania. Wymagania istotne dla przygotowania Oferty i realizacji Przedmiotu Umowy zostały określone w dokumentacji postępowania.

20. Treść zapytania oferenta

Czy w przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę zastrzeżeń do protokołów odbiorów będą one podlegały merytorycznej ocenie oraz uwzględniane w przypadku ustalenia ich zasadności? W szczególności w kontekście zapisu par. 9 ust. 17 Umowy, wskazującym na określenie kwoty zasadnej do wstrzymania przez Zamawiającego ze względu na konieczność usunięcia ujętych w protokole wad. W jaki sposób będzie ustalana ww. Kwota wstrzymanego wynagrodzenia?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający potwierdza, że zastrzeżenia Wykonawcy do protokołu odbioru będą podlegały merytorycznej ocenie i zostaną uwzględnione, jeżeli okażą się zasadne. Zgodnie z § 9 i § 10 Umowy kwota wstrzymanego wynagrodzenia będzie odpowiadała wartości niewykonanego lub nienależycie wykonanego zakresu albo uzasadnionym kosztom usunięcia stwierdzonych wad lub niezgodności. W przypadku drobnych wad lub usterek kwota ta będzie ustalana odpowiednio do ich charakteru i znaczenia. Wstrzymanie może trwać do czasu usunięcia wad lub prawidłowego wykonania danego zakresu.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

21. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający potwierdza, że odroczenie próby z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie będzie skutkowało naliczeniem kar umownych, w tym w szczególności jeżeli odroczenie będzie przekraczało datę przewidzianą jako termin końcowy realizacji Przedmiotu Umowy

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający potwierdza, że odroczenie próby na zasadach określonych w § 9 Umowy, wynikające z braku warunków umożliwiających jej wykonanie, w szczególności odpowiedniej temperatury, wilgotności, warunków atmosferycznych albo parametrów dolnego lub górnego źródła, nie stanowi podstawy naliczenia kar umownych, również gdy próba zostanie wykonana po terminie końcowym realizacji Przedmiotu Umowy. Próba odroczone musi zostać przeprowadzona przy pierwszym wystąpieniu wymaganych warunków, nie później niż w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia normalnej eksploatacji Instalacji.

22. Treść zapytania oferenta

Zapis par. 10 ust. 9 przewiduje nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy, czy z uwzględnieniem uprzednio udzielonych odpowiedzi na pytania, Zamawiający dopuszcza ustalenie górnego limitu odpowiedzialności na wyższym niż poprzednio zaproponowanym poziomie, np. 150% wartości wynagrodzenia brutto, czy nie dopuszcza w ogóle limitowania odpowiedzialności Wykonawcy? Czy możliwe jest doprecyzowanie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie w zakresie szkód bezpośrednio wynikających z zawnionego nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę? W tym z uwzględnieniem zakresu odpowiedzialności Wykonawcy proporcjonalnie do przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, jeżeli powstanie szkoda będzie wynikało również z działania lub zaniechania Zamawiającego, osób trzecich lub innych okoliczności pozostających poza kontrolą Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 38. Nie dopuszcza wprowadzenia umownego limitu odpowiedzialności Wykonawcy ani ograniczenia jej wyłącznie do szkód bezpośrednich. Zgodnie z § 10 ust. 9 Umowy Wykonawca odpowiada za okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność, na zasadach określonych w art. 471 i następnych Kodeksu cywilnego.

23. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuszcza uregulowanie treści zapisu paragrafu 11 Umowy jako udzielenia Zamawiającemu licencji bezterminowej w zakresie niezbędnym do korzystania z Przedmiotu Umowy w miejsce przeniesienia pełni praw autorskich, w tym w szczególności do utworów stanowiących know-how oraz obejmujących rozwiązania techniczne i unikalne rozwiązania technologiczne Wykonawcy. Jeżeli Zamawiający nie będzie skłonny do zmiany uregulowania korzystania z utworów w oparciu o licencję w pełnym zakresie, czy możliwe jest rozdzielenie zakresu utworów na dwie grupy oraz udzielenie licencji w zakresie pierwszej z nich, tj. Powyżej wskazanych opracowań zawierających rozwiązania techniczne, know-how, algorytmy, sterowniki i inne unikalne rozwiązania technologiczne Wykonawcy. Natomiast względem drugiej grupy utworów, zawierającej m.in. Rozwiązania w zakresie podłączenia pomp ciepła z elementami zewnętrznymi (budynkiem, siecią elektryczną, siecią ciepłowniczą) prawa autorskie zostałyby przeniesione w pełni.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia przeniesienia autorskich praw majątkowych licencją ani wyłączenia z tego obowiązku wskazanych kategorii Utworów. Postanowienia § 11 Umowy pozostają bez zmian.

24. Treść zapytania oferenta

Zgodnie z zapisami par. 13 Umowy Zamawiający przewiduje termin nie dłuższy niż 14 dni na usunięcie wad, usterek, awarii, zgodnie z odpowiedziami na zadane uprzednio pytania, termin ten może w szczególnych okolicznościach zostać wydłużony. Natomiast nie określono dolnej granicy terminu na usunięcie niezgodności, czy możliwe jest doprecyzowanie, że Zamawiający będzie określał termin właściwy z uwzględnieniem jego charakteru w porozumieniu z Wykonawcą?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 50. Termin usunięcia Wady, Usterki, Awarii lub niezgodności będzie każdorazowo ustalany odpowiednio do jej charakteru, nie dłużej niż 14 dni. Termin wyznacza Zamawiający. Możliwość jego wydłużenia na udokumentowany wniosek Wykonawcy określa § 13 ust. 7 Umowy.

25. Treść zapytania oferenta

Okres gwarancji określono w Umowie jako 60 miesięcy względem zakresu robót budowlanych, w pozostałym zakresie 36 miesięcy, natomiast rękojnia została ustalona na okres 60 miesięcy co do całości Przedmiotu Umowy. Czy jest możliwe ujednolicenie okresu rękojmi z okresem gwarancji w zakresie innym niż roboty budowlane, jako 36 miesięcy?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie dopuszcza ujednolicenia okresu rękojmi z okresem gwarancji na urządzenia i pozostałe elementy. Okres rękojmi dla całego Przedmiotu Umowy pozostaje ustalony na 60 miesięcy.

26. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 14 w taki sposób, aby kary dotyczące tego samego zdarzenia, tej samej przyczyny lub tego samego skutku nie podlegały kumulacji, a w przypadku wystąpienia kilku podstaw naliczenia kary zastosowanie miała wyłącznie kara najwyższa?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 41. Zgodnie z § 14 ust. 20 Umowy za jedno zdarzenie lub jeden skutek naruszenia naliczana będzie kara najpełniej odpowiadająca charakterowi naruszenia. Kumulacja kar pozostaje dopuszczalna w przypadku naruszenia odrębnych obowiązków, o ile nie prowadzi do wielokrotnego ukarania za ten sam skutek.

27. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuści obniżenie poszczególnych stawek kar umownych oraz zmianę sposobu ich naliczania, np. z naliczania za każdy rozpoczęty dzień na naliczanie tygodniowe lub po uwzględnieniu okresu grace period ustalonego jako min. 3 dni robocze?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia stawek kar umownych, zmiany naliczania kar na okresy tygodniowe ani wprowadzenia dodatkowego okresu karencji. Postanowienia § 14 Umowy pozostają bez zmian.

28. Treść zapytania oferenta

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

Czy Zamawiający, z uwzględnieniem uprzednich odpowiedzi na pytania w zakresie możliwości obniżenia maksymalnego pułapu kar umownych, dopuszcza możliwość zmiany w zakresie podstawy naliczania kar oraz ich maksymalnego limitu od wysokości wynagrodzenia netto w miejsce brutto

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 40. Nie dopuszcza zmiany podstawy naliczania kar umownych ani ich maksymalnego limitu z wynagrodzenia brutto na wynagrodzenie netto. Postanowienia § 14 Umowy pozostają bez zmian.

29. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający przewiduje możliwość stosowania formy dokumentowej, w szczególności komunikacji za pośrednictwem poczty elektronicznej, dla bieżącej komunikacji projektowej, zgłoszeń, uzgodnień, zawiadomień i potwierdzeń, z zastrzeżeniem formy pisemnej lub elektronicznej z kwalifikowanym podpisem dla czynności, dla których przepisy prawa lub Umowa wymagają formy szczególnej? Zapis par. 15 ust. 6 Umowy wskazuje wyłączenie na formę pisemną.

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający dokonuje doprecyzowania § 15 ust. 7 wzoru Umowy poprzez wskazanie, że bieżąca komunikacja robocza dotycząca realizacji Umowy, w szczególności przekazywanie informacji, materiałów roboczych i ustaleń organizacyjnych, może być prowadzona w formie dokumentowej, w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że powyższe doprecyzowanie dotyczy wyłącznie bieżącej komunikacji roboczej i organizacyjnej oraz nie zmienia wymogu formy pisemnej dla poleceń, zawiadomień, zgód, decyzji, opinii, potwierdzeń, zatwierdzeń i zaświadczeń, o których mowa w § 15 ust. 6 Umowy.

30. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuści doprecyzowanie, że koszt wykonania zastępczego może obejmować wyłącznie koszty rzeczywiście niezbędne do usunięcia konkretnej wady, awarii lub innego naruszenia, pozostającego w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy, oraz że koszty te powinny odpowiadać uzasadnionym stawkom rynkowym?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 53. Nie przewiduje zmiany § 16 Umowy. Koszty wykonania zastępczego obejmują wyłącznie uzasadnione koszty poniesione w celu wykonania lub doprowadzenia do należytego wykonania obowiązku, za którego niewykonanie albo nienależyte wykonanie odpowiada Wykonawca.

31. Treść zapytania oferenta

W zawiązaniu do treści par. 17 ust. 4 Umowy: czy Zamawiający potwierdza, że dla celów zastosowania § 17 ust. 4 zwłoka będzie oceniana w odniesieniu do terminów określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym oraz uzgodnionych Kamieni Milowych?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyjaśnia, że § 17 ust. 4 Umowy nie ogranicza oceny zwłoki wyłącznie do terminów określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym i Kamieniach Milowych. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy i Kamienie Milowe będą uwzględniane przy ocenie zwłoki, lecz nie stanowią jej wyłącznej podstawy.

32. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do Umowy ogólnej zasady, zgodnie z którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań, jeżeli jest ono skutkiem okoliczności pozostających poza jego kontrolą, w szczególności działania Zamawiającego, osób trzecich, operatorów sieci, parametrów mediów, zmian warunków eksploatacyjnych, nieprawidłowej eksploatacji lub nieautoryzowanej ingerencji w Instalację?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 42 i 52. Nie dopuszcza wprowadzenia ogólnego wyłączenia odpowiedzialności w proponowanym brzmieniu. Wykonawca odpowiada za okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność zgodnie z Umową i przepisami prawa. Przypadki okoliczności niezależnych od Wykonawcy regulują w szczególności § 13 i § 18 Umowy.

33. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuści wskazanie w Umowie, że wszelkie zmiany logiki sterowania, algorytmów lub oprogramowania będą wykonywane wyłącznie przez Wykonawcę lub autoryzowany przez niego personel, jeżeli zmiana nie wynika bezpośrednio z obowiązku usunięcia wady objętej gwarancją?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania nr 42 i 52 Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zasady wyłączności Wykonawcy. Zmiany logiki sterowania, algorytmów lub oprogramowania wymagają zachowania zasad określonych w Umowie i dokumentacji eksploatacyjnej. Odpowiedzialność za zmiany dokonane przez Zamawiającego bez uzgodnienia z Wykonawcą określa § 13 ust. 11 Umowy.

34. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych w zakresie, w jakim jest ono skutkiem warunków eksploatacyjnych, parametrów mediów, działania infrastruktury zewnętrznej lub innych czynników pozostających poza kontrolą Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 42, 45 i 52. Wykonawca nie odpowiada za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych w zakresie, w jakim wynika ono wyłącznie z okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Zakres tych okoliczności i zasady ich wykazania określa § 13 ust. 8-11 Umowy.

35. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za utratę efektu ekologicznego wynikającą ze sposobu eksploatacji Instalacji, zmian parametrów wejściowych, ingerencji osób trzecich lub innych czynników pozostających poza kontrolą Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 42, 45 i 52. Wykonawca odpowiada za utrzymanie efektu ekologicznego wyłącznie w zakresie, w jakim jego nieosiągnięcie lub utrata wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Okoliczności niezależne od Wykonawcy podlegają ocenie i udokumentowaniu na zasadach określonych w § 13 ust. 8-11 Umowy.

36. Treść zapytania oferenta

W treści par. 2 ust. 2 wskazano, że: "Akceptacja projektu Umowy serwisowej przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za zgodność serwisu z PFU, Umową Wykonawczą, dokumentacją producentów oraz prawidłową eksploatację Instalacji Pomp Ciepła." Czy Zamawiający potwierdza, że użyte w tym miejscu pojęcie „zgodność serwisu” w kontekście eksploatacji oznacza prawidłowe wykonywanie usług serwisowych zgodnie z Umową Serwisową, a nie przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za prawidłowość eksploatacji całej Instalacji? Czy zgodność w tym zakresie miała dotyczyć zgodności serwisu z prawidłową eksploatacją Instalacji?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający potwierdza, że pojęcie „zgodność serwisu” oznacza prawidłowe wykonywanie usług serwisowych w sposób zapewniający prawidłową eksploatację Instalacji. Postanowienie to nie oznacza przejęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za działania eksploatacyjne Zamawiającego niezwiązane z zakresem usług serwisowych.

37. Treść zapytania oferenta

Analogicznie do pytania w zakresie kar umownych określonych w Umowie Wykonawczej, czy Zamawiający, dopuszcza możliwość zmiany w zakresie podstawy naliczania kar oraz ich maksymalnego limitu od wysokości wynagrodzenia netto w miejsce brutto? Czy Zamawiający, dopuszcza możliwość zmiany regulacji dotyczących kary tak aby kary umowne dotyczące tego samego zdarzenia, tej samej przyczyny lub tego samego skutku nie podlegały kumulacji, a w przypadku wystąpienia kilku podstaw naliczenia kary zastosowanie miała wyłącznie kara najwyższa?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w odpowiedziach na pytania nr 40 i 41. Nie dopuszcza zmiany podstawy naliczania kar ani ich maksymalnego limitu z wartości brutto na netto. Kary za naruszenie odrębnych obowiązków mogą być naliczane kumulatywnie, o ile nie prowadzi to do wielokrotnego ukarania za ten sam skutek.

38. Treść zapytania oferenta

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu ustalania maksymalnego limitu kar w taki sposób, aby limit był ustalany odrębnie dla każdego roku obowiązywania Umowy Serwisowej i odnosił się do wynagrodzenia należnego Wykonawcy za dany rok w miejsce ustalenia łącznego limitu w odniesieniu do wynagrodzenia za cały okres trwania Umowy Serwisowej?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 40 Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. łączny limit kar umownych z tytułu Umowy serwisowej pozostaje ustalony na poziomie 30% pełnej wartości Umowy serwisowej za okres 60 miesięcy, zgodnie z § 10 ust. 9 istotnych postanowień Umowy serwisowej.

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

39. Treść zapytania oferenta

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu. Prośbę swoją uzasadniamy dużą złożonością przedmiotu zamówienia oraz szerokim zakresem informacji i odpowiedzi, które wymagają szczegółowej analizy i konsultacji z dostawcami oraz potencjalnymi podwykonawcami.

W związku z koniecznością uzyskania od nich odpowiedzi, potwierdzenia możliwości realizacji poszczególnych zakresów oraz przygotowania ofert cenowych, obecny termin składania ofert jest niewystarczający na rzetelne przygotowanie kompletnej i konkurencyjnej oferty.

Dodatkowo, ze względu na dużą liczbę zapytań i kwestii wymagających wyjaśnienia, konieczne jest zapewnienie dostawcom i podwykonawcom odpowiedniego czasu na przygotowanie kalkulacji i przedstawienie wiążących ofert. Wydłużenie terminu pozwoli nam na dokładniejsze zweryfikowanie otrzymanych ofert oraz prawidłowe skalkulowanie wszystkich elementów wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia.

Wydłużenie terminu umożliwi wszystkim zainteresowanym Wykonawcom przygotowanie ofert w sposób należyty i kompleksowy, co przełoży się na ich większą porównywalność oraz pozwoli na ograniczenie ryzyka pominięcia istotnych elementów zakresu zamówienia oraz zwiększy konkurencyjność poprzez większą liczbę złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 25.09.2026?

Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na składanie ofert do 23.09.2026 r.

Podpisano przez/ Signed by:
Robert Fennig
Data/ Date: 15.09.2026 11:47



mSzafir